

对“特异功能”问题的反思

张洪林

(中国中医研究院针灸所气功研究室)

编者按:本刊今年第1期发表了复旦大学盛祖嘉教授撰写的“介绍一门新兴学科——人体科学”。文章发表后,引起了一些不同反响。这里发表中国中医研究院张洪林同志的文章,反映了目前对“特异功能”的不同观点。这两种观点均不代表国家自然科学基金委员会对有关问题的观点。在报道了两种比较典型的观点后,本刊将不再进行这方面问题的讨论。请谅解。

“特异功能”是我国的叫法,国外最初称之为“灵学”、“心灵学”,现在又逐渐为“超心理学”一词所取代。它的研究对象主要可归为两类:一类是认识上的超常现象,即“超感官知觉”;一类是意念直接作用于外界事物,称作“心灵致动”。具体内容庞杂,例如透视、遥视、思维传感、预知、意念移物、意念治疗、灵魂出窍和附体重生、幻影续存等等。国内外公认的第一个特异功能研究团体是1882年英国成立的“灵学研究会”^[1-3]。中国人体科学学会成立于1987年5月。该学会把特异功能研究作为人体科学研究的主要内容。“特异功能研究”的提法逐渐向“人体科学研究”的提法过渡。

回顾10余年来特异功能发展的历史,可以看到两个事实:一是特异功能研究受到了有关方面和人士的重视,一些特异功能研究者发表了数量可观的证实特异功能的文章,并在社会上造成了很大影响。然而,另一方面也存在着这样一个值得令人深思的客观事实,即特异功能现象至今也未得到科学界多数的认同。不仅如此,科学界内还有相当一部分学者从哲学或自然科学角度对特异功能现象持怀疑或彻底否定的态度。从1979年到今天,围绕特异功能的争论始终未停止过。为什么会出现这种状况?换言之,特异功能研究存在哪些影响科学界认同的因素?经过一番调查分析,笔者产生了一些认识,愿意作为引玉之砖抛出来,供关心特异功能研究的人士们参考。

一、特异功能研究应遵循必要的科研规范

人体究竟有无特异功能,这是一个可以研究的课题,但是这项研究必须纳入科学轨道,限制在实验室内,由受过科研训练的专业工作者在严格的科研设计条件下进行。而不应该是目前的状况——人人都能“研究”,实际是在搞无控制条件的表演。

必须看到这样一个事实,特异功能使人相信的一个重要手段是成功的表演。相当一部分大众面对“亲眼”所见的表演“事实”,立即相信特异功能的存在,依据的是“眼见为实”的原则。然而,这些人都忽视了这样一个事实,即眼睛也常有分辨不出幻觉、错觉、自然的和人为的假象,因而未看到事物本质的时候。从争取大众的角度看,表演有其成功的一面;但从争取科学界承认的角度看,表演又恰恰是特异功能最薄弱的一面。因为科学只承认遵守科学规范获得的结果。

受过科研训练的人都知道,表演与实验之间有原则性区别。两者之间最显著的不同点在于是否控制条件。如果一项研究事先进行了周密的实验设计,在操作中采取了严格控制条件排除其他干扰和作弊行为的措施,并且获得的结果可以在不同的地方、由不同的人进行重复,或经得起包括持不同观点人的科学验证,那么,得出的才是科学实验的结果。这种结果是真实的、可信的。反之这种结果最起码是令人难以置信的。如果特异功能研究能遵循这样一条人类经长期实践形成的基本的科学实验原则,并且获得成功,那么这种事实不用多,那怕只有一个,也足以使科学界认真考虑特异功能的存在,围绕特异功能的争论也会早日结束。但是,我们面对的现实是,到目前为止,可以说没有一个过硬的、可由他人、特别是那些不信的人重复验证的实验能有说服力地证明那些超常现象是特异功能而不是其他因素所致。我认为这是科学界至今不能承认特异功能现象的最根本原因。

二、特异功能研究应使其与魔术手段区分开来

一些特异功能信仰者非常忌讳别人将特异功能表演说成是魔术手段。然而,所谓的特异功能表演,怎样才能使人相信表演者真有特异功能,而不是使用魔术手段呢?有人认为“魔术师的‘特异功能’是通过技巧训练获得的,而一部分特异功能者不经训练便具有某些天生的特异功能”^[4]。然而事实表明,具备这类功能的人,有的是受过专门训练的高级魔术师。例如曾经以超级特异功能大师面目出现,并以其各种成功表演和“实验”轰动世界各国,折服了许多科学家的以色列人尤里·盖勒,后来终于被揭穿是一个高级魔术师。1979年以后,国内掀起特异功能热潮时,由中国科学院心理研究所专家组成的特异功能调研组在一些省市实验调查的结果表明,那些以前被当地发现具有特异功能的孩子,在识别调研组严格设计的试样面前,全都使用了作假偷看手段并被检查出来,当场写了检讨。这些材料至今还被存放在档案柜中。1988年3月,一个国际性的科学和教育组织——“对于声称异常现象科学考察委员会”应邀派出6人代表团来中国北京、西安和上海进行学术交流和考察。所到之处,他们除进行学术演讲和座谈外,还对各地有影响的特异功能人物(主要是10岁左右的孩子)进行了实验测试。结果所有以前成功的表演均告失败,有的也表现为明显的弄虚作假。例如有一试盒不仅被私自打开,而且其中被折成六截的绿头火柴被偷换成一根完整的红头火柴^[5]。美国国家研究理事会发表的专题报告也有类似的结论^[6]。

以上这些已被揭穿的事实,特异功能的信仰者们也都知道。一些人解释说:“在特异功能表演或实验中,确实有人存在作弊行为,但也确实有特异功能成功的时候”。其实这种解释本身说明不了问题,因为它不能证明这成功的表演或由信仰者自身搞的实验就不是尚未被揭穿的魔术。

三、解释不成功的实验不能求助于托辞

出现过的另一种情况是,当有人提出请别人,特别是让那些对特异功能持怀疑态度、受过科研训练的人审查验证一下的时候,特异功能的研究者常常会提出很多拒绝的借口,并为实验不成功准备了各种托辞。这些借口和托辞可以归纳成几种效应。例如“山羊-绵羊效应”,山羊指不信者,绵羊指相信者。他们解释说,如果实验时有“山羊”参加,那么他的心灵能力将会干扰特异功能者的心灵能力,从而使实验不成功。再如“消失转移效应”、“衰退效应”、“害羞效

应”等。试想一下,这样的说法能使科学界增加对特异功能的科学理解吗?

有一些人经常报怨,并将目前特异功能的处境同初期的哥白尼日心说、达尔文的进化论以及摩尔根的遗传学说等处境相提并论。这种比拟起码有两点不妥当:一是现代科学界并不是愚昧反动的宗教裁判所;二是特异功能的表现也迥异于科学发展过程中的新发现、新事物、新思想。科学新事物初期阶段虽然弱小,但它具有旺盛的生命力,是任何力量也压不垮的。它不仅经受得住实验的检验,而且能主动勇敢地去寻找科学的重复与验证。

结 语

至此,特异功能难以得到国内外科学界认同的原因已经清楚了。原因清楚了,解决矛盾的办法自然也就随之明确了。按照基本的科学规范办事,以严格的实验设计而彻底排除其它因素的参与和干扰,坦然地欢迎持不同见解的人验证和重复自己的实验等,是任何一位将特异功能当作科学研究对象而不是超自然信仰对象的严谨的科学工作者应持的态度。

参 考 文 献

- [1] 任 新,国外特异心理学研究鸟瞰,中国人体科学,1(2)84,1991
- [2] 张震寰,人体特异功能译丛<致读者>3,中国友谊出版公司,1991年4月第1版
- [3] 辛 梵,“人体特异功能”研究的几次热潮,科技日报,1989年1月23日第3版
- [4] 盛祖嘉,介绍一门新兴学科——人体科学,中国科学基金,1991. 1, 26.
- [5] 人民日报,美国国家研究理事会发表专题报告指示——人体特异功能迄今未获科学证据,1988年6月30日,第3版.
- [6] 科技日报资料,关于接待“对于声称异常现象科学考察委员会”代表团的报告,1988年.

CRITICAL REVIEW ON PARAPSYCHOLOGICAL FOUNDATION

Zhang Honglin

(China Academy of Traditional Chinese Medicine)